

Rebecca Evans AS

Ysgrifennydd y Cabinet dros Gyllid, y Cyfansoddiad a Swyddfa'r

1 Gorffennaf 2024

Annwyl Rebecca

## Rheoliadau Caffael (Cymru) 2024

Diolch am eich llythyr ateb cyflym (ar 27 Mehefin 2024), mewn ymateb i'r llythyr a anfonwyd atoch ddydd Llun diwethaf, 24 Mehefin, mewn perthynas â Rheoliadau Caffael (Cymru) drafft. Roeddem yn gallu ystyried yr ohebiaeth yn ein cyfarfod y prynhawn yma. Rydym yn croesawu ac yn gwerthfawrogi eich ymgysylltiad amserol â ni wrth i ni gyflawni ein rhwymedigaethau i'r Senedd graffu ar y Rheoliadau drafft cyn i chi geisio cymeradwyaeth y Senedd iddynt gael eu gwneud.

Yn anffodus, mae llond llaw o faterion heb eu datrys o hyd. Unwaith eto, cytunodd y Pwyllgor i ysgrifennu atoch ar frys cyn dadl yfory ar y Rheoliadau drafft.

Rydym yn nodi eich barn nad yw'n wir bod Llywodraeth Cymru wedi gohirio i Lywodraeth y DU wrth ddatblygu'r Rheoliadau hyn, a'ch bod o'r farn y byddai "partneriaeth adeiladol, a nodweddir gan ffocws ar y cyfleoedd hirdymor ehangach i brynwyr a chyflenwyr" yn ffordd well o ddisgrifio'r berthynas.

O ran pwyntiau adrodd technegol 10 ac 11, rydych wedi dweud wrthym fod y rhestr o gyrrff llywodraeth ganolog yn Atodlen 2 i'r Rheoliadau yn adlewyrchu'r rhestr bresennol o gyrrff llywodraeth ganolog yn Atodlen 1 i Rheoliadau Contractau Cyhoeddus diwygiedig 2015 (Rheoliadau 2015). Rydych yn datgan bod "hwn yn benderfyniad bwriadol i sicrhau bod cyrrff sy'n cael eu cynnwys yn y ddeddfwriaeth bresennol yn parhau i gael eu cynnwys yn y ddeddfwriaeth newydd."

Rydych hefyd wedi dweud wrthym, yn hanesyddol, nad yw Llywodraeth Cymru wedi gallu diwygio enwau cyrrff llywodraeth ganolog oherwydd diffyg pwerau perthnasol mewn deddfwriaeth fasnach i wneud y gwelliannau hyn. Yn ogystal, rydych yn datgan bod Llywodraeth Cymru yn archwilio dichonoldeb defnyddio'r pwerau sydd wedi'u cynnwys yn *Neddf Caffael 2023* (Deddf 2023) i

ddiweddaru'r rhestr a nodir yn Atodlen 2 o'r Rheoliadau "gan ystyried, ar yr un pryd, unrhyw risgiau posibl o ran cydymffurfio â rhwymedigaethau masnach ryngwladol".

Mewn perthynas â'r gwahaniaeth rhwng "Ymddiriedolaethau Gwasanaeth Iechyd Gwladol Cymru a Byrddau Iechyd Lleol Cymru" a "Chyrrff GIG Cymru", gwnaethoch ddweud wrthym eich bod wedi gwneud penderfyniad bwriadol i adlewyrchu'r rhestr bresennol o gyrff llywodraeth ganolog yn Rheoliadau 2015 "i sicrhau bod cyrrff sy'n cael eu cwmpasu gan y ddeddfwriaeth bresennol yn parhau i gael eu cynnwys yn y ddeddfwriaeth newydd, ac i sicrhau nad oes unrhyw amwysedd wrth inni symud at y gyfundrefn newydd".

Rydym yn parhau i fod yn aneglur pam, wrth arfer y pwerau yn Neddf 2023 i wneud rheoliadau newydd, nad achubwyd ar gyfle i ddefnyddio enw cywir Comisiwn y Senedd. Rydym hefyd yn aneglur pam y byddai defnyddio'r enw presennol a chywir yn ei gwneud yn aneglur bod y gyfraith yn parhau i fod yn gymwys i'r corff hwnnw. Ein dealltwriaeth ni yw bod yr un corff yn dod o dan y ddeddfwriaeth newydd boed a ddefnyddir yr enw blaenorol neu bresennol. Yn ein barn ni, byddai'n gliriach bod y gyfraith yn parhau i fod yn gymwys i'r corff hwnnw os defnyddir ei enw presennol.

Ymhellach, rydym yn aneglur sut y gallai gwneud deddfwriaeth newydd sy'n defnyddio enw cywir a phresennol Comisiwn y Senedd beri risg bosibl i gydymffurfio â rhwymedigaethau masnach ryngwladol.

Mae'n siomedig nad ydych wedi rhoi cyngor Llywodraeth y DU i ni ar y mater hwn y gwnaethoch nodi bod Llywodraeth Cymru wedi'i gael a'i bod yn ei ddilyn wrth ddrafftio'r Rheoliadau hyn.

Rydym yn cydnabod bod gan Lywodraeth Cymru fynediad at wybodaeth nad ydym yn ymwybodol ohoni. Fodd bynnag, yn ein barn ni, mae hynny'n dangos bod angen cynnig cymaint o fanylion â phosibl i'r Senedd er mwyn rhoi eglurder llwyr ynghylch pam y mae Llywodraeth Cymru wedi mabwysiadu dull wrth ddeddfu sy'n ymddangos yn afreolaidd i ni.

O ran ein pwyntiau adrodd technegol 4 a 5, rydym yn cydnabod eich sylwadau bod y penderfyniad i beidio â diffinio'r termau 'dylanwad sylweddol' yn rheoliad 12(7) ac 'arfer ar y cyd' yn rheoliad 13(8) yn cynnwys ystyriaeth o'r drafft cyfatebol a fabwysiadwyd gan Lywodraeth y DU yn eu Rheoliadau Caffael 2024. Nodwn hefyd eich bod wedi penderfynu y dylai pob term "ddwyn ei ystyr arferol yn y cyd-destun y dylid ei ystyried ynddo".

Rydych hefyd yn datgan "Os bydd yr angen yn codi, yna gellir rhoi cyd-destun pellach i randdeiliaid drwy arweiniad a chyngor". Gwyddoch fod gwrthfarn, a fynegir yn aml gan y Pwyllgor hwn, y byddai darparu diffiniadau ar wyneb deddfwriaeth yn well ar gyfer sicrwydd cyfreithiol a hygyrchedd, ac na ddylid gadael materion o'r fath i arweiniad.

Os hoffech roi sylwadau a gwybodaeth ychwanegol i'r Pwyllgor, byddem yn croesawu rhagor o ohebiaeth ac, fel bob amser, byddem yn ei hystyried yn ofalus.

O ystyried yr amserlenni sy'n gysylltiedig ag ystyriaeth y Senedd o'r Rheoliadau drafft hyn, byddaf yn gofyn i Glerc y Pwyllgor wneud y trefniadau angenrheidiol i'n gohebiaeth a gyfnewidir fod ar gael i'r holl Aelodau o'r Senedd drwy'r agenda ar gyfer Cyfarfod Llawn yfory.

Yn gywir,

A handwritten signature in black ink that reads "Mike Hedges". The signature is written in a cursive style and is underlined with a single horizontal line.

Mike Hedges  
Cadeirydd